

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia w dniu 12 października 2017r. dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) w dniu 12 października 2017 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego nad Zalewem Sulejowskim, w zachodniej części wsi Smardzewice, Tresta w Gminie Tomaszów Mazowiecki.

Protokół sporządziła Pani Aleksandra Ogłuszka - Referent w Referacie Planowania Przestrzennego w Urzędzie Gminy w Tomaszowie Mazowieckim.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki Pan Franciszek Szmigiel powitał przybyłych, przedstawił porządek dyskusji.
- III. Projektant planu - Pan Konrad Janowski omówił przyjęte w projekcie dokumentu rozwiązania planistyczne.
- IV. Ustnie głos w dyskusji zabrali:

- Pan Dariusz Dorosz

Pyt.: Czy projekt planu uwzględnia możliwość realizacji oświetlenia ulicznego na ul. Łąkowej oraz w drodze wewnętrznej prowadzącej do rzeki?

Odp. Pan Konrad Janowski: projekt planu nie wyszczególnia każdego urządzenia związanego z budową dróg i ciągów pieszych, w tym oświetlenia ulicznego, jak również nie zakazuje powstania na tym odcinku, np. oświetlenia, które jest związane z inwestycją drogową.

Odp. Wójt Gminy Pan Franciszek Szmigiel: na dzień dzisiejszy jesteśmy w trakcie przygotowania projektu przebudowy ul. Łąkowej. Powstanie ścieżka rowerowa oraz oświetlenie uliczne. Jednak projekt ten nie jest realizowany w oparciu o omawiany projekt miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – jest odrębną inwestycją gminy.

Pyt.: Czy projekt planu powinien określać parametry, konkretny wzór latarni?

Odp. Pan Konrad Janowski: projekt planu nie określa parametrów, czy konkretnego wzoru latarni. Oświetlenie uliczne projektowane jest według powszechnych standardów, dobierane do konkretnych warunków, a których wybór nie jest konieczny do uwzględnienia w zapisach planu.

Odp. Z-ca Wójta Pan Sławomir Bernacki: wybór konkretnej latarni podyktowany jest konkretną sytuacją, uwarunkowaniami, wyborem technologii, jak również możliwościami finansowymi gminy.

Pyt.: Czy planowane latarnie nie będą miały szkodliwego wpływu na siedlisko ptaków znajdujące się w pobliżu tamy?

Odp. Wójt Gminy Pan Franciszek Szmigiel: planowane oświetlenie zostanie zlokalizowane w znacznej odległości od tamy, co w żadnym stopniu nie będzie miało wpływu na istniejące siedlisko ptaków.

Odp. Z-ca Wójta Pan Sławomir Bernacki: podczas przygotowywania projektu planu sporządzona została prognoza oddziaływania na środowisko. Teren ujęty w planie znajduje się poza obszarem Natura 2000.

- Pani Ewelina Suchocka, Pan Robert Zatloukal

Pyt.: W projekcie planu określony został kolor elewacji. Czy kolor dachu jest wliczamy do koloru elewacji?

Odp. Pan Konrad Janowski: elewacja jest to płaszczyzna ściany, dach nie jest do niej zaliczany. Jednocześnie, aby rozwiać wątpliwości proszę o złożenie wniosku do planu w zakresie koloru dachu.

Pyt.: Pytanie dotyczy linii zabudowy. W związku z odkupieniem przez gminę 4m działki, nieprzekraczalna linia zabudowy wchodzi na budynek, który w przyszłości ma być rozbudowany.

Odp. Pan Konrad Janowski: linia zabudowy nie będzie kolidować z budynkiem, jest rysowana poza jego obrysem. Jeśli chodzi o rozbudowę, to zgodnie ze słowniczkiem planu do nieprzekraczalnej linii zabudowy nie wliczamy schodów, pochylni, ganków, balkonów, tarasów oraz wykuszy. Proszę o złożenie wniosku dotyczącego ustalonych linii zabudowy, załączając do niego rysunek projektu planowanej rozbudowy istniejącego budynku.

Pyt.: Pytanie dotyczące §26 projektu planu o dopuszczenie utrzymania i przebudowy istniejącej zabudowy z zachowaniem istniejących parametrów, gabarytów i wymiarów. Czy w związku z tym zapisem nie będzie możliwości rozbudowy budynków, a tym samym wprowadzania nowych parametrów?

Odp. Pan Konrad Janowski: odpowiedzią na to pytanie jest §26 pkt 2, a więc stosowanie ustaleń dotyczących parametrów ustalonych dla konkretnych terenów – a w tym przypadku dla UT2.

Po zakończeniu pytań i udzieleniu odpowiedzi podziękowano wszystkim za udział w dyskusji publicznej.

V. Ustalenia z dyskusji:

Podsumowania z dyskusji dokonał Pan Konrad Janowski przypominając o następujących ustaleniach:

- z projektem planu można zapoznać się w trakcie trwającego wyłożenia do publicznego wglądu, a termin zakończenia wyłożenia mija **20 października 2017r.**
- zainteresowani, w terminie do dnia **6 listopada 2017r.** mogą składać uwagi do projektu planu,
- udział w dyskusji publicznej, zabranie w niej głosu nie jest równoznaczne z wniesieniem uwagi do projektu planu. Uwagę należy złożyć na piśmie.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Tomaszów Mazowiecki, dnia 12 października 2017 r.

Referent ds. gospodarki
przestrzennej

Aleksandra Ogłuszka

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

WÓJT GMINY

Franciszek Szemigiel

.....
(podpis Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki)

