



Warszawa, dnia 02. 07. 2008 r.

**PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE ŚRODOWISKA
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY**

Maciej Trzeciak

DON-075/4 /08/140/mp

Według rozdzielnika

Polska jest krajem o dużym bogactwie przyrodniczym, z wieloma dobrze zachowanymi fragmentami środowiska przyrodniczego. Jednym ze sposobów zachowania tego bogactwa dla obecnych i przyszłych pokoleń jest Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000. Ten system ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, jest wdrażany od 1992 r. na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.

Polska, przystępując do Unii Europejskiej, została zobowiązana do wyznaczenia na swoim terenie obszarów Natura 2000. W wyniku prac, w latach 2004 – 2007, rząd RP zgłosił do Komisji Europejskiej łącznie 124 obszary specjalne ochrony ptaków (OSO) i 364 proponowane specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO). Stanowi to 18,27% pow. kraju (8 obszarów pokrywa się).

Zgodnie z Traktatem Akcesyjnym podpisanym w Atenach, podstawą wyznaczania obszarów Natura 2000 są tylko przyrodnicze kryteria naukowe. W momencie przystąpienia do Unii Europejskiej, nasz kraj został zobowiązany do wyznaczenia na swoim terenie obszarów Natura 2000.

Pragnę podkreślić, że samorząd jest ważnym partnerem w procesie wyznaczania nowych obszarów Natura 2000. Resort środowiska przeanalizował uwagi zgłaszane przez gminy dotyczące nowych obszarów Natura 2000. Niestety, nie wszystkie mogły być uwzględnione ze względu na konieczność wyznaczenia proponowanego obszaru Natura 2000, na którym stwierdzono występowanie cennych przyrodniczo gatunków i siedlisk oraz ptaków.

Zdaję sobie sprawę, że wyznaczenie obszarów Natura 2000 na terenie gmin, które w tej sprawie zajęły negatywne stanowisko, w wielu przypadkach jest postrzegane jako utrudnienie lub ograniczenie rozwoju społeczności zamieszkujących te tereny. Tymczasem, to właśnie status obszaru Natura 2000 można wykorzystać do promocji regionalnych produktów i usług, funkcji edukacyjnych i naukowych, wdrażania ekorolnictwa oraz rozwoju turystyki przyjaznej środowisku. Utworzenie obszaru Natura 2000 na obszarze danej gminy może być m.in. czynnikiem promującym region pod kątem usług (przede wszystkim turystycznych) oraz produkcji (np. regionalne i tradycyjne produkty).

Dla obszarów Natura 2000 nie ustanawia się zakazów, jak ma to miejsce w przypadku innych form ochrony przyrody przewidzianych prawem krajowym. Jedynym ograniczeniem obowiązującym na terenie obszarów Natura 2000 jest zakaz podejmowania działań mogących w znaczny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.

Przyszłością dla gmin, na terenie których wyznaczono obszary Natura 2000 może być zrównoważony rozwój społeczeństwa i gospodarki w poszanowaniu praw przyrody oraz uwzględnianie uwarunkowań przyrodniczych, przy wprowadzaniu nowych funkcji gospodarczych i lokalizacji inwestycji.

Dzięki środkom z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 możliwa będzie poprawa atrakcyjności inwestycyjnej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. W ramach Priorytetu V PO IŚ- „Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych” wspierane będą projekty i działania mające celu m.in. zachowanie zagrożonych wyginięciem gatunków, siedlisk i ptaków oraz przywracanie drożności korytarzy ekologicznych, aby umożliwić prawidłowe funkcjonowanie sieci NATURA 2000. W ramach tego priorytetu realizowane będą również działania związane z kształtowaniem postaw społecznych sprzyjających ochronie przyrody, w tym różnorodności biologicznej i ochronie krajobrazu oraz zachowań proekologicznych (poprzez szeroko rozumianą edukację ekologiczną).

Niestety, wyznaczanie obszarów Natura 2000 w Polsce od 2001 r. nie było poprzedzone inwentaryzacją przyrodniczą i przebiegało na podstawie naukowych danych archiwalnych, korygowanych wiedzą ekspercką. Na zlecenie Ministerstwa Środowiska, PGL Lasy Państwowe przeprowadziły inwentaryzację przyrodniczą w odniesieniu do wybranych gatunków ptaków, przyjętych za wskaźnikowe. Planuje się kontynuację prac inwentaryzacyjnych w bieżącym roku. Zabrakło też wcześniej komunikacji bezpośredniej i korespondencji z samorządami lokalnymi i mieszkańcami podczas wyznaczania sieci Natura 2000.

Obecnie, mając na uwadze błędy z lat poprzednich, podejmujemy wszelkie inicjatywy i działania, aby ocenić kompletność sieci Natura 2000, bazując zarówno na najbardziej aktualnych wynikach inwentaryzacji przyrodniczej, jak i na monitoringu przyrodniczym, pamiętając o tak ważnej kwestii, jak wspólna komunikacja.

W poszczególnych województwach powołane są Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne, które - we współpracy z Ministerstwem Środowiska - weryfikują całą dostępną wiedzę, aby nadrobić zaległości w budowaniu sieci Natura 2000 w Polsce. Członkowie Wojewódzkich Zespołów Specjalistycznych wezmą udział - jako mediatorzy - w szkoleniach dla przedstawicieli gmin o Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Szkolenia, zainicjowane przez Ministerstwo

Środowiska, będą zorganizowane w bieżącym roku w całym kraju. Głównymi odbiorcami będą przede wszystkim przedstawiciele około 1800 gmin, na terenie których planowane jest wyznaczenie nowych obszarów Natura 2000 lub zmiana granic obszarów już wyznaczonych. Szkolenia będą okazją do merytorycznej dyskusji o sieci Natura 2000 w Polsce oraz prezentacji „dobrych praktyk” w zakresie wdrażania sieci i budowania pozytywnego wizerunku Natury 2000.

Aby umożliwić pracę zespołom, Ministerstwo Środowiska zorganizowało Krajowe Seminarium Biogeograficzne, poświęcone sieci Natura 2000. Celem Seminarium było określenie potrzeb uzupełnienia sieci Natura 2000, a materiałami wyjściowymi zarówno obszary potencjalne, zgłoszone przez koalicję organizacji pozarządowych w ramach Shadow list, wyniki monitoringu przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt z załączników Dyrektywy Siedliskowej, jak również wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Na podstawie danych stwierdzono nowe stanowiska występowania typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków fauny i flory.

Obecnie, aby nie spowodować postawienia Polski przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości i wstrzymaniem płatności m.in. na budowę autostrad w perspektywie finansowej 2007-2013, Polska stoi przed koniecznością uzupełnienia listy obszarów Natura 2000 do końca 2008 r., zgodnie z wymaganiami Komisji Europejskiej. W oparciu o zebrane dane (naukowe, inwentaryzację przyrodniczą i konsultacje) Ministerstwo Środowiska planuje w bieżącym roku przystąpienie do wyznaczenia nowych (lub poszerzenia już istniejących) obszarów Natura 2000. Intencją resortu jest ścisła współpraca z gminami oraz wspólne dążenie do kompromisu wszystkich zainteresowanych stron w zakresie proponowanych obszarów.

W najbliższym czasie zostaną przesłane do Państwa propozycje uzupełnienia sieci Natura 2000. Będę zobowiązany za wszelkie merytoryczne uwagi do zgłoszonych propozycji. Pragnę podkreślić, że wszystkie zgłoszone uwagi będą poddane bardzo wnikliwej analizie, mając na uwadze ograniczone ramy ich uwzględnienia wyznaczone przez Traktat Akcesyjny. W przypadku, gdyby zgłoszone uwagi nie zostały uwzględnione, otrzymacie Państwo w tej sprawie szczegółową informację.

Mając nadzieję na merytoryczną współpracę, pozostaję z poważaniem

PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Wojciech Tencel
dr hab. Mirosław Trzeciak

Rozdzielnik do pisma: DON -075/4/08/140/mp

Urzędy miast i gmin województwa łódzkiego:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1 Aleksandrów | 49 Poddębice |
| 2 Andrespol | 50 Poświętne |
| 3 Bedlno | 51 Przedbórz |
| 4 Biała | 52 Rawa Mazowiecka-miasto |
| 5 Białaczów | 53 Rawa Mazowiecka-gmina wiejska |
| 6 Bielawy | 54 Ręczno |
| 7 Bolimów | 55 Rzeczyca |
| 8 Brzeziny-miasto | 56 Sędziejowice |
| 9 Brzeziny-gmina wiejska | 57 Sieradz-miasto |
| 10 Budziszewice | 58 Sieradz-gmina wiejska |
| 11 Czarnocin | 59 Skierniewice-miasto |
| 12 Czerniewice | 60 Skierniewice-gmina wiejska |
| 13 Dłutów | 61 Stryków |
| 14 Dmosin | 62 Sulejów |
| 15 Dobroń | 63 Szczerców |
| 16 Domaniewice | 64 Świnice Warckie |
| 17 Działoszyń | 65 Tomaszów Mazowiecki-miasto |
| 18 Główno-miasto | 66 Tomaszów Mazowiecki-gmina wiejska |
| 19 Główno-gmina wiejska | 67 Uniejów |
| 20 Gorzkowice | 68 Warta |
| 21 Goszczanów | 69 Wierzchlas |
| 22 Góra Świętej Małgorzaty | 70 Witonia |
| 23 Grabów | 71 Wolbórz |
| 24 Inowłódz | 72 Zduny |
| 25 Koluszki | 73 Zelów |
| 26 Krzyżanów | 74 Zgierz-miasto |
| 27 Kutno-miasto | 75 Zgierz-gmina wiejska |
| 28 Kutno-gmina wiejska | 76 Żarnów |
| 29 Lubochnia | 77 Żytno |
| 30 Łask | |
| 31 Łęczyca-miasto | |
| 32 Łęczyca-gmina wiejska | |
| 33 Łęki Szlacheckie | |
| 34 Łowicz-miasto | |
| 35 Łowicz-gmina wiejska | |
| 36 M. Skierniewice | |
| 37 Skierniewice-gmina wiejska | |
| 38 Masłowice | |
| 39 Nieborów | |
| 40 Nowe Ostrowy | |
| 41 Nowy Kawęczyn | |
| 42 Ozorków-miasto | |
| 43 Ozorków-gmina wiejska | |
| 44 Paradyż | |
| 45 Parzęczew | |
| 46 Pątnów | |
| 47 Pęczniew | |
| 48 Piątek | |